

## References

1. Yirik Ş, Erdiñ SB, Göçen S. Yöneticilerin Gözünden Konaklama İşletmelerinde Dış Kaynak Kullanımı Boyutları Ve İşletmeye Olan Finansal Etkileri. Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi 2014; 19 (2), 197-209.
2. Ertürk M. İşletmelerde Yönetim Ve Organizasyon, Beta Basım Yayım Dağıtım A.Ş, İstanbul, Türkiye; 2000.
3. Kayar M, Bulur ÖC. An Investigation of the Problems with Outsourcing Implementation for Apparel Companies. *International Journal of Innovative Research and Reviews* (INJIRR) 2019; 3(1) 11-15.
4. Bulur ÖC. 2019 Hazır Giyim İşletmelerinde Fason Atölye Seçiminde Çok Kriterli Karar ve Yöntemlerinin Uygulanması. [Published master thesis]. İstanbul: Marmara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
5. Eğin R. Firmaların Dönüştürücü Gücü Dış Kaynak Kullanımı Yöntem ve Uygulamalar. Crea Yayıncılık, İstanbul, Türkiye; 2009.
6. Kayar M. Fason Üretim Yöntemi ve Fason Üretim Yöntemi Uygulamalarını Ortaya Çıkaran Nedenler. Proceedings of the Ulusal Teknik Eğitim Mühendislik ve Eğitim Bilimleri Genç Araştırmacılar Sempozyumu UMES'07; 2007 June 20-22; Kocaeli, Turkey. p. 466-469.
7. Lacity MC, Hirschheim RA. *Information System Outsourcing*. John Wiley & Sons, Inc., New York: 1993.
8. Kayar M, Bulur ÖC. An Investigation of the Benefits of Using Outsourcing for Apparel Companies. *International Journal of Innovative Research and Reviews* (INJIRR) 2019; 3(1) 6-10.
9. Karayel O. Temel Yetenek Ve Dış Kaynak Kullanımı, İstanbul Tekstil Kent Örneği [Published master thesis]. Sakarya: Sakarya University; 2006
10. Kayar, M. Hazır Giyim İşletmelerinde Fason Organizasyon Departmanının Yeri Önemi ve İşlevi. Proceedings of the Ulusal Teknik Eğitim Mühendislik ve Eğitim Bilimleri Genç Araştırmacılar Sempozyumu UMES'07; 2007 June 20-22; Kocaeli, Turkey. p. 497-500.
10. Kayar M, Bulur ÖC. Investigation of the Criteria Taken into Account in the Selection of Subcontracting Workshop of Apparel Companies. *Proceedings of the III. International Conference on Engineering and Natural Sciences ICENS; 2017 May 3-7; Budapest, Hungary*. p. 421-428.
11. Kayar M, Bulur ÖC. Investigation of the Methods of Apparel Companies by Using Workshop Distribution to Subcontracting Workshop. *Proceedings of the III. International Conference on Engineering and Natural Sciences ICENS; 2017 May 3-7; Budapest, Hungary*. p. 292.
12. Kaya Y. Çok Amaçlı Karar Verme Yöntemlerinden TOPSIS ve ELECTRE Yöntemlerinin Karşılaştırılması. [Published master thesis]. İstanbul: Havacılık ve Uzay Teknolojileri Enstitüsü; 2004.

13. Ünal Y. Bulanık Çok Kriterli Karar Verme Yöntemleri Ve Bir Takım Oyunu İçin Oyuncu Seçimi Uygulaması. [Published master thesis]. Konya: Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü; 2011.
14. Atıcı KB, Ulucan A. Enerji Projelerinin Değerlendirilmesi Sürecinde Çok Kriterli Karar Verme Yaklaşımları Ve Türkiye Uygulamaları. Hacettepe Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi 2009; 27 (1), 161-186.
15. Eleren A. Markaların Tüketici Tercih Kriterlerine Göre Analitik Hiyerarşi Süreci Yöntemi İle Değerlendirilmesi: Beyaz Eşya Sektöründe Bir Uygulama. C.B.Ü. Yöntem Ve Ekonomi Dergisi 2007; 14 (2), 47-64.
16. Demirer B. Çok Kriterli Karar Verme Sürecinde Dinamik Programlama Uygulaması. [Published master thesis]. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü; 2012.
17. Özkan Ö. Personel Seçiminde Karar Verme Yöntemlerinin İncelenmesi: AHP, ELECTRE ve TOPSIS Örneği. [Published master thesis]. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü; 2007.
18. Dickson GW. An Analysis of Vendor Selection Systems and Decisions. *Journal of Purchasing* 1966; 2: 5-17.
19. Arbel A. Seidman A. An Application of The AHP to Bank Strategic Planning: The Mergers and Acquisitions Process. *European Journal of Operational Research* 1990; 27: 27-37.
20. Arbel A. Seidman A. Capacity Planning, Benchmarking and Evaluation of Small Computer Systems. *European Journal of Operational Research* 1985; 22: 347-358.
21. Arbel A. Seidman A. Selecting a Microcomputer For Process Control and Data Acquisition. *IIE Transactions* 1984; 16, (1): 73-80.
22. Beck MP, Lin BW. *Selection of Automated Office Systems: A Case Study. OMEGA* 1981; 9 (2): 169-176.
23. Tam MCY, Tummala VMR. An Application of The AHP in Vendor Selection of a Telecommunications System. *OMEGA* 2001; 29 (2): 171-182.
24. Ghodspyor SH, Brien CO. A Decision Support System for Supplier Selection Using an Integrated Analytic Hierarchy Process and Linear Programming. *International Journal of Production Economics* 1998; 56-57: 199-212.
25. Zviran MA. Comprehensive Methodology for Computer Family Selection. *Journal Systems Software* 1993; 22: 17-26.
26. Bard JF. Evaluating Space Station Applications of Automation and Robotics. *IEEE Transactions on Engineering Management* 1986; 33 (2), 102-110.
27. Yurdakul M, İç YT. AHP ve Hedef Programlama Yöntemlerinin Sağlayıcı Seçimi Probleminde Kullanılması. Proceedings of the XXII. Ulusal YA/EM Kongresi; 2001 June 4-6; Ankara, Türkiye.

28. Azimifard A, Moosavirad SH, Ariafar S. Selecting Sustainable Supplier Countries for Iran's Steel Industry at Three Levels by Using AHP and TOPSIS Methods. *Resources Policy* 2018; 57, 30-44.
29. Supçiller AA, Çapraz O. AHP–TOPSIS Yönetimine Dayalı Tedarikçi Seçimi Uygulaması. *Ekonometri ve İstatistik Dergisi* 2011; 13, 1-22.
30. Barbarosoğlu G, Yazgaç T. An Application of the Analytic Hierarchy Process to The Supplier Selection Problem. *Production and Inventory Management Journal* 1983; 1: 14-21.
31. Narasimhan R. An Analytical Approach to Supplier Selection. *Journal of Purchasing and Management* 1983; 19 (4), 27-32.
32. Nydick RL, Hill RP. Using the Analytic Hierarchy Process to Structure the Supplier Selection Procedure. *Journal of Purchasing and Management* 1992; 25 (2): 31-36.
33. Partovi FY, Burton J, Banerjee A. Application of Analytic Hierarchy Process in Operations Management. *International Journal of Operations and Production Management* 1989; 10, (3): 5-19.
34. Acar E, Güner M. Bir Konfeksiyon İşletmesinde Anahtar Müşterinin TOPSIS Çok Kriterli Karar Verme Metodu Kullanılarak Belirlenmesi. *Proceedings of the XIII. Uluslararası İzmir Tekstil ve Hazır Giyim Sempozyumu; 2014 April 2-5; İzmir, Turkey.* p. 137-145.
35. Ertuğrul İ. Bulanık Analitik Hiyerarşi Süreci Ve Bir Tekstil İşletmesinde Makine Seçim Problemine Uygulanması. *Hacettepe Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* 2007; 25 (1), 171-192.
36. Ertuğrul İ, Karakaşoğlu N. Comparison of Fuzzy AHP and Fuzzy TOPSIS Methods for Facility Location Selection. *The International Journal of Advanced Manufacturing Technology* 2008; 39 (7-8), 783-795.
37. Öztürk A, Erdoğan Ş, Arıkan VS. Analitik Hiyerarşi Süreci (AHS) Kullanılarak Tedarikçilerin Değerlendirilmesi: Bir Tekstil Firmasında Uygulama. *Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* 2011; 36 (1), 93-112.
38. Chan FTS, Chan HK. An AHP Model for Selection of Suppliers in the Fast Changing Fashion Market. *The International Journal of Advanced Manufacturing Technology* 2010; 51 (9-12), 1195-1207.
39. Tayyar N, Arslan P. Hazır Giyim Sektöründe En İyi Fason İşletme Seçimi İçin AHP Ve VIKOR Yöntemlerinin Kullanılması. *Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* 2013; 11 (1), 340-358.
40. Junior FRL, Osiro L, Carpinetti LCR. A comparison between Fuzzy AHP and Fuzzy TOPSIS methods to supplier selection. *Applied Soft Computing* 2014; 21: 194–209.
41. Güngör A, Coşkun S, Durur G, Gören HG. A Supplier Selection, Evaluation and Re-Evaluation Model For Textile Retail Organizations. *Tekstil Ve Konfeksiyon* 2010; 3: 181-187.

42. Mishra R, Pundir AK, Ganapathy L. Evaluation and prioritisation of manufacturing flexibility alternatives using integrated AHP and TOPSIS method Evidence from a fashion apparel firm. *Benchmarking: An International Journal* 2017; 24 (5): 1437-1465.
43. Jia P, Govindan K, Choi TM, Sivakumar R. Supplier Selection Problems in Fashion Business Operations with Sustainability Considerations. *Sustainability* 2015; 7, 1603-1619.
44. Öztürk D, Batuk F. Criterion Weighting in Multicriteria Decision Making. *Journal of Engineering and Natural Sciences* 2007; 25 (1): 86-98.
46. Bulur ÖC. 2019 Hazır Giyim İşletmelerinde Fason Atölye Seçiminde Çok Kriterli Karar ve Yöntemlerinin Uygulanması. [Published master thesis]. İstanbul: Marmara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
45. Özbek A, Eren T. Üçüncü Parti Lojistik (3PL) Firmanın Analitik Hiyerarşi Süreciyle (AHS) Belirlenmesi. *International Journal of Engineering Research and Development* 2013; 5 (2), 46-54.
46. Saaty TL. Fundamentals of Decision Making and Priority Theory with the Analytical Hierarchy Process. RWS Publication, Pittsburg; 1994.
47. Saaty TL. Decision Making with the Analytic Hierarchy Process. *International Journal Services Sciences* 2008; 1: 83-98.
48. Kapar K. Bir Üretim İşletmesinde Analitik Hiyerarşi Süreci İle Tedarikçi Seçimi. *Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi* 2013; 28 (1), 197-231.
49. Saaty TL. The Analytic Hierarchy Process. McGraw Hill, USA; 1980.