

References

1. den Reijer PC. Impact on ceramic faced armour, PhD Thesis, Delft Technical University, The Netherlands, 1991.
2. Paris V, Frage N, Dariel MP and Zaretsky E. The spall strength of silicon carbide and boron carbide ceramics processed by spark plasma sintering. *International Journal of Impact Engineering* 2010; 37: 1092-1099.
3. Burger D, de Faria AR, de Almeida SFM and de Melo FCL. Ballistic impact simulation of an armour-piercing projectile on hybrid ceramic/fibre reinforced composite armours. *International Journal of Impact Engineering* 2012; 43: 63-77.
4. Anderson CE and Morris BL. The Ballistic performance of confined Al₂O₃ ceramic tiles. *International Journal of Impact Engineering* 1992; 12: 167 - 187.
5. Kumar KS and Bhat T. Response of composite laminates on impact of high velocity projectiles. *Key Engineering Materials* 1998; 141-1: 337-348.
6. Shokrieh MM and Javadpour GH. Penetration analysis of a projectile in ceramic composite armor. *Composite Structures* 2008; 82: 269 - 276.
7. Vaidya UK, Deka LJ and Bartus SD. Damage evolution and energy absorption of Eglass/polypropylene laminates subjected to ballistic impact. *Journal of Materials Science* 2008; 43: 399 - 410.
8. Yadav S and Ravichandran G. Penetration resistance of laminated ceramic/polymer. *International Journal of Impact Engineering* 2003; 28: 557-574.
9. Medvedovsky E. Lightweight ceramic composite armour system. *Advances in Applied Ceramics* 2006; 105(5): 241–245.
10. Ashby MF and Jones DRH. *Engineering materials 2: An introduction to microstructures, processing and design*. Oxford: Pergamon, 1988.
11. Internal data, CTA, Arcueil, France, 2002.
12. Hazell PJ, Roberson and Moutinho M. The design of mosaic armour: The influence of tile size on ballistic performance. *Materials and Design* 2008; 29: 1497–1503.
13. Florence AL. Interaction of projectiles and composite armour – Part II, Report AMRA CR 67–05 (F). Stanford Research Institute, 1969.
14. Woodward RL, Gooch WA, O'Donnell RG, Baxter BJ, Pattie SD. A study of fragmentation in the ballistic impact of ceramics. *International Journal of Impact Engineering* 1994; 15 (5): 605–618.
15. Woodward RL, O'Donnell RG, Baxter BJ, Nicol B and Pattie SD. Energy absorption in the failure of ceramic composite armours. *Materials Forum* 1989; 13:174-181.
16. Bless SJ and Jurick DL. Design for multi-hit protection. *International Journal of Impact Engineering* 1998; 21: 905–908.
17. de Rosset WS. Patterned armour performance evaluation. *International Journal of Impact Engineering* 2005; 31: 1223–1234.
18. Sherman D. Impact failure mechanisms in alumina tiles on finite thickness support and the effect of confinement. *International Journal of Impact Engineering* 2000; 24: 313–328.
19. Partom Y and Littlefield DL. Validation and calibration of a lateral confinement model for long-rod penetration at ordnance and high velocities. *International Journal of Impact Engineering* 1995; 17:615–626.
20. Lynch NJ, Bless SJ, Cullis IG and Berry D. The influence of confinement on the penetration of ceramic targets by KE projectiles at 1.8 and 2.6 km/s. *International Journal of Impact Engineering* 2006; 33: 390–401.
21. James B. Depth of penetration testing, In: McCauley JW, Crowson A, Gooch Jr WA, Rajendran AM, Bless SJ and Logan KV. Ceramic armour materials by design, *Ceramic transactions* 2002; 134:165–172.

22. Normandia MJ and Gooch WA. An overview of ballistic testing methods of ceramic materials. In: McCauley JW, Crowson A, Gooch Jr WA, Rajendran AM, Bless SJ and Logan KV. Ceramic armour materials by design, *Ceramic transactions* 2002; 134: 113–138.
23. Michael C and Kibbutz KE. *Ceramic bodies for use in composite armour*. Patent 5,972,819, USA, 1999.
24. Riou P. *Contribution a l'etude de l'endommagement du carbure de silicium lors d'un impact de basse energie : application aux blindages*. PhD Thesis, Ecole Nationale Supérieure des Mines de Paris, France, 1996.
25. PBM-33/ITB:2009. Metody badania elementów konstrukcyjnych ochron balistycznych.
26. PBM-17/ITB:2008. Tworzywa sztuczne. Wyznaczanie masy powierzchniowej.
27. PN-EN ISO 2286-1:2000. Płaskie wyroby tekstylne powleczone gumą lub tworzywami sztucznymi - Wyznaczanie właściwości zwoju - Metody wyznaczania długości, szerokości i masy netto.
28. PN-EN ISO 2286-2:1999. Płaskie wyroby tekstylne powleczone gumą lub tworzywami sztucznymi - Wyznaczanie właściwości zwoju - Metody wyznaczania całkowitej masy powierzchniowej, masy powierzchniowej powleczenia i masy powierzchniowej podłoża.
29. PN-EN ISO 2286-3:2000. Płaskie wyroby tekstylne powleczone gumą lub tworzywami sztucznymi. Wyznaczanie właściwości zwoju. Metoda wyznaczania grubości.
30. PN-EN ISO 1421/1:2001. Płaskie wyroby tekstylne powleczone gumą lub tworzywami sztucznymi - Wyznaczanie wytrzymałości na rozciąganie i wydłużenia przy zerwaniu.
31. PN-EN ISO 4674-1:2005. Płaskie wyroby tekstylne powleczone gumą lub tworzywami sztucznymi - Wyznaczanie odporności na rozdzielanie - Część 1.
32. PN-EN ISO 1923:1999. Tworzywa sztuczne porowate i gumy - Oznaczanie wymiarów liniowych.
33. PN-V-87000:2011. Osłony balistyczne lekkie. Kamizelki kulo- i odłamkoodporne. Wymagania ogólne i badania.
34. NIJ 0101.04. Ballistic resistance of personal Body Armor.
35. NATO STANAG 4569 (AEP-55 Vol.1). Protection levels for occupants of logistic and light armoured vehicles.
36. STANAG 4172. The adoption of the 5.56x45mm NATO round as the standard chambering of all NATO service rifles.
37. Witek A, Osuchowski M, Oziębło A, Perkowski K, Witosławska I, Konopka G, Mechanizm pęknięcia ceramicznych materiałów balistycznych. *MATERIAŁY CERAMICZNE* 2012; 64(3): 367-370.
38. Fejdyś M. et al. *Kompozyt balistyczny o zwiększonej odporności na wielokrotne uderzenie pociskiem*. Patent application P.413587, Poland, 2015